CORTES GENERALES

# DIARIO DE SESIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## COMISIONES

Año 2018 | XII LEGISLATURA | Núm. 662 | Pág. 1

# PARA EL ESTUDIO DEL MODELO POLICIAL DEL SIGLO XXI

## PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. JAIME MIGUEL MATEU ISTÚRIZ

**Sesión núm. 5**

**celebrada el miércoles 14 de noviembre de 2018**

Página

**ORDEN DEL DÍA:**

**Comparecencias. Por acuerdo de la Comisión para el estudio del modelo policial del siglo XXI:**

**— Del señor García Ruiz (presidente de la Unión de Oficiales de la Guardia Civil Profesional UO-GC). (Número de expediente 219/001486) ..... 2**

**— Del señor Vázquez Álvarez (coordinador general de la Plataforma Policía para el siglo XXI). (Número de expediente 219/001487) ..... 19**

**Transcripción literal al no ser posible la presencia ni corrección por parte del personal del Departamento de Redacción del «Diario de Sesiones».**

cve: DSCD-12-CO-662

**Se abre la sesión a las cuatro y diez minutos de la tarde.**

**CELEBRACIÓN DE LAS SIGUIENTES COMPARECENCIAS, EN RELACIÓN CON EL ESTUDIO DEL MODELO POLICIAL DEL SIGLO XXI:**

**— DE DON SAMUEL VÁZQUEZ ÁLVAREZ, COORDINADOR GENERAL DE LA PLATAFORMA POLICÍA PARA EL SIGLO XXI. (Número de expediente 219/001487).**

El señor **PRESIDENTE:** Vamos tomando asiento, si son tan amables, señorías. Estamos todos los representantes de los grupos. Empezamos.

Recibimos a don Samuel Vázquez Álvarez, que es el coordinador general de la Plataforma de la Policía del Siglo XXI, agradeciéndole su presencia aquí y va a ser muy interesante seguro lo que usted nos va a plantear aquí para elaborar nuestras conclusiones definitivas. Por ello dispone, don Samuel, de un tiempo de 15 minutos, flexibles, como le he comentado, para que nos exponga cuáles son sus planteamientos al respecto de la materia que es objeto de estudio y análisis en esta Comisión. Cuando quiera, tiene usted la palabra.

El señor **COORDINADOR GENERAL DE LA PLATAFORMA POLICÍA PARA EL SIGLO XXI** (Vázquez Álvarez): Muchas gracias a todos por escucharme, muchas gracias a Ciudadanos por la invitación y con su permiso, señor presidente.

En el año 1975 finaliza la guerra de Vietnam, la guerra de Vietnam supone en la sociedad norteamericana una catarsis, una pérdida de credibilidad exterior y también una pérdida, sobre todo en la juventud, de la confianza en los valores tradicionales norteamericanos. Esto es algo que ellos no piensan repetir, porque es algo que se toman muy en serio, así que generan una serie de reuniones con expertos en geoestrategia política con una pregunta y una máxima, la pregunta es cómo pudo pasar lo de Vietnam y la máxima es no puede volver a pasar. Llegan a varias conclusiones, pero llegan sobre todo a una conclusión, que había habido demasiados mandos de gestión tomando decisiones operativas de campo, había habido demasiados coroneles, generales de West Point que no habían salido de un despacho de Washington en su vida, dando órdenes a tenientes Kowalski y sargentos Hightower, veteranos de Indochina y de Corea, que llevaban toda la vida pegando tiros. Una vez que llegan a esta conclusión, cambian toda la pirámide jerárquica para que en los próximos conflictos bélicos los mandos de gestión nunca estén por encima de los mandos operativos en la toma de decisiones. En una sociedad tan influida por el ejército como la norteamericana, los cuerpos policiales de Estados Unidos no tardaron en copiar el modelo, algunos fueron cinco o 10 años después, 20, algunos a finales de los 90, otros incluso en el siglo XXI, pero poco a poco fueron cambiando. ¿Qué supuso esto en los cuerpos policiales norteamericanos? El más famosos, teniendo en cuenta el más famoso, supuso pasar del New York de Serpico, de aquello Nueva York corrupto, de aquella ciudad sin ley, al Nueva York de hoy, que si ustedes lo visitan, yo fui no hace mucho, se puede pasear a cualquier hora del día y de la noche por Manhattan sin tener ningún problema.

Esos cambios son unos cambios que no se habían vivido en modelos criminológicos nunca antes, es decir, en Nueva York en cuestión de 10 años delitos como las violaciones, delitos como los homicidios descendieron en tasas del 80%. Nunca ningún modelo policial había ofrecido esos datos.

¿Por qué les cuento esto? Pues miren, les cuento esto porque ese es exactamente el modelo de la pirámide jerárquica en España, el modelo de mandos de gestión, y me imagino que esto ustedes ya se habrán dado cuenta, por lo que sale en las noticias, digo, los modelos de seguridad europeos están agotados, agotados. París ya no lo controla desde hace años la policía, la patrullan militares armados con armas automáticas por cientos, Bruselas es un polvorín que afecta a la seguridad de toda Europa, entre otras cosas porque en Bruselas hay hasta seis cuerpos de policía distintos trabajando, y Londres, que hasta hace poco era un paradigma de seguridad, en el primer trimestre del 2018, por primera vez en la historia desde que existen estadísticas, ha tenido más homicidios que Nueva York. No había pasado nunca esto antes. Esto implica que los modelos europeos de seguridad, a nuestro entender para nuestra

cve: DSCD-12-CO-662

plataforma, creemos que están agotados, e implica también, porque ustedes lo saben, que lo que pasa en Europa, cuatro o cinco o seis años más tarde acaba pasando aquí y lo que pasó en París, lo que pasó en Bruselas o lo que pasó en Londres, si no se mueven ustedes y se mueven rap ido, pasará aquí, en Madrid. Barcelona ya es un ejemplo, Algeciras no es un ejemplo porque da la casualidad de que tenemos allí el mejor policía de España, que es Luis Esteban, si no ya sería otro ejemplo, y seguirán las ciudades y luego los pueblos en cadena.

¿Por qué en Europa nunca se ha preocupado casi nadie de cambiar los modelos de seguridad? Por una razón muy sencilla. El otro día, cuando vine el miércoles, les eché la culpa a ustedes, a los políticos, de algunas cosas, hoy se la voy a volver a echar, es así, como ya mucha gente desfila por aquí que dice a veces lo que ustedes quieren oír, no está mal que de vez en cuando venga alguien que diga cosas que no les gusta oír. **[Voz de fondo].** No, no se crea, hay más paripé muchas veces que otra cosa.

¿Por qué nunca se han cambiado los modelos de seguridad? Por una razón muy sencilla, porque los políticos en Europa y Estados Unidos trabajan por una dualidad, impacto-influencia, si algo no genera el impacto suficiente en medios para influir en el cambio de voto, entonces no hacen nada. Las ciudades europeas eran tradicionalmente seguras, lo han sido, nunca han cambiado el voto de los ciudadanos, han sido tradicionalmente seguras, nadie nunca se ha preocupado por cambiar los modelos. Cuando llegaron estos cambios a Europa, cuando llegó una nueva ola delincuencial, una nueva realidad delincuencial que está golpeando ya, en París no sabían qué hacer, en Roma no sabían qué hacer, en Bruselas no sabían qué hacer, en Londres no sabían qué hacer.

¿Cuál es el efecto político más inmediato de esto? Pue que los partidos llamados moderados son los primeros que pierden millones de votos y se van siempre a los partidos del discurso fuerte. Eso ya lo han visto en Italia, ya lo han visto en Francia y lo verán ustedes en España si no se mueven muy rápido.

El modelo policial debe atender, aunque a veces nos centramos en terrorismo, porque eso que sale en la tele, ciberdelincuencia, pero eso son aristas del modo, el modelo policial debe atender a lo que le sucede a los ciudadanos en el día a día, a lo que el panadero, el fontanero le afecta como algo propio, es decir, en España tenemos 40000 robos de vehículos todos los años, ni la mitad se recuperan, tenemos, según estadísticas oficiales, 150000 robos con fuerza en vehículos y viviendas, que ya les digo yo, que conozco el tinglado, que si las estadísticas dicen esto, son 200000, ya se lo digo yo, y 60000 robos con violencia, asaltos con cuchillos El nuevo modelo policial que salga de aquí debe atender sobre todo esto, que es lo que casi nunca atienden.

¿Qué modelo tenemos ahora? Pues mire, se lo voy a explicar yo, por eso hice la introducción con Vietnam. Tenemos un gigantesco aparato burocrático, gigantesco, que es un tinglado que algunos se han montado para vivir bien, estructuralmente inasumible en coste, inasumible, gastamos millones sin ningún impacto en la eficacia. El modelo de mandos de gestión llena las dependencias policiales de España, el 80% de las dependencias, no es el modelo de las comisarías generales, lógicamente, pero el 80% de las dependencias sí, llena una comisaría, un cuartel, el lunes a las 10 de la mañana de policías, lunes a las 10 de la mañana, hora de muy baja incidencia delincuencial, y lo vacía el sábado de noche de policías, hora de lo que los americanos llaman horarios de impacto, de máxima incidencia delincuencial.

Les pongo un ejemplo. Yo trabajo en una ciudad de 200000 habitantes, 380 policías en comisaría, usted va un lunes por la mañana y no hay dónde poner las posaderas, hay cientos de policías allí. Usted va sábado a las tres de la mañana y estamos 15, de trescientos y pico, 15. Es bueno que los ciudadanos sepan esto, sepan que el modelo ¿Por qué estamos 15 el sábado por la noche? Porque tenemos un modelo de gestión y los mandos, que no quieren venir el sábado por la noche, quieren venir de lunes a viernes en horario de oficina, que es como trabaja aquí la escala de mando en España, porque se deben creer que la policía es El Corte Inglés y los ladrones tienen horario de oficina, necesitan que el lunes por la mañana haya muchos policías en comisaría para tener esto de que tienen que gestionar, como tienen que gestionar, si hay muchos, tenemos que estar nosotros, pero usted el sábado por la noche mande solo a 15 para que no tengamos que venir ninguno. Y ese es el modelo actual, ese es el modelo que se evitó en Estados Unidos y el que llevó a Estados Unidos a que las ciudades hayan cambiado en términos criminológicos, casi todas las ciudades de Estados Unidos, unas más tarde, otras más temprano, pero el cambio de Nueva York es un ejemplo en prácticamente todas las ciudades.

cve: DSCD-12-CO-662

¿Qué lleva también aparejado esto del modelo burocrático? Pues que tenemos miles de puestos, miles, miles, con déficit de policías en muchas ciudades y pueblos, miles de puestos que no realizan trabajo policial, una barbaridad que ya está superada en la mayoría de los modelos gobiernos y que aquí en España continúa.

AUGC, la mayoritaria de Guardia Civil, calculó que con las duplicidades del trabajo administrativo de Guardia Civil y Policía se podrían devolver a la calle 5000 policías. Yo digo que no hay que evitar las duplicidades, yo digo que hay que quitar a los policías de trabajo no policial, como pasa ya en los departamentos más avanzados del mundo, y en vez de 5000, ganaríamos 8000 o 9000. Los policías tienen que estar en alguna de las cinco brigadas de las cinco grandes áreas que tiene la Policía y deben hacer trabajo policial y solo, como luego comentaré, en una brigada de apoyo para personas o compañeros que tengan más de 50 años y lleven toda una carrera profesional desarrollada, se pueden dejar esos puestos, que en su mayoría deben estar ocupados por profesionales civiles, que no hay que formar, formar a un policía cuesta mucho dinero, a ellos no los hay que formar, no los hay que uniformar, no les hay que dar armamento, y encima son mucho más efectivos en el desarrollo de su trabajo. Esto nos lleva, por ejemplo, les voy a poner solo un ejemplo de las muchas policías que hay, el Merseyside Police de Liverpool, por poner un ejemplo, tiene en plantilla 7500 trabajadores, los policías son 4000, cuando quieren a alguien, cuando necesitan a un secretario contratan un secretario, no forman a un policía y luego los pone en una secretaría.

¿A dónde nos lleva este modelo? Pues el modelo de gestión implica lo que viene siendo cómo actúan las brigadas en España hoy, el comisario da orden al jefe de brigada, porque el comisario no está para hacer trabajo policial, está para otras cosas, el jefe de brigada tampoco está para eso, así que da una orden al inspector jefe de grupo, el jefe de grupo, que tampoco anda para eso, da una orden al subinspector y a partir de ahí, dependiendo también del talante del subinspector, se empieza a trabajar policialmente. Es un modelo inasumible, inasumible.

Si ustedes van a las brigadas norteamericanas, a cualquier dependencia norteamericana, comprobarán que hay un mando que reparte trabajo, que allí tiene la categoría de supervisor, porque ese sí ha llegado igual que aquí, luego les hablaré de cómo se extiende aquí, a través de exámenes simplemente, pero se le considera así, supervisor, no se le considera un especialista, por eso el detective especialista cobra lo mismo que él, a pesar de que esté por debajo en la cadena de mando. Y si usted va a una de esas brigadas, de homicidios, de robos de coches, de droga, de lo que sea, comprobará que hay uno que reparte y el resto son todos detectives y hacen todos trabajo de campo, los hay de primera, de segunda, de tercera, en función de los años, de la experiencia, de los casos para cobrar más o menos, pero el resto todos hacen trabajo policial.

Una vez dicho esto, ya les aclaro que lo primero que tienen que cambiar ustedes es esto, no puedo ampliarlo más, necesitaría más tiempo para hablar de los procesos de liderazgo, pero hay poco tiempo, si no cambian esto, no cambiará prácticamente nada. El modelo estructural, les voy a poner un ejemplo para agilizar de lo que es nuestro modelo estructural, por eso les decía antes que era inasumible en coste. Mire, si usted está en Nueva York y observa la comisión de un delito, un robo, que están pegando a una mujer o lo que fuere, usted solo tiene una opción, que es marcar el 911, donde le atiende una operadora, que no es policía, es una profesional del sector de emergencias, y esa operadora tiene a su alcance disponer de todos los servicios de emergencia necesarios para atender esa llamada, una ambulancia, un coche de policía, el más cercano siempre, bomberos, lo que haga falta. Ahora imagínense que ven ustedes el mismo delito en Madrid, vamos a venirnos a Madrid, puede usted marcar el 092, que depende de la Alcaldía, que tiene sus propias salas operativas, carísimas en su construcción y en su mantenimiento, con personal policial, que también tiene un coste, puede usted marcar el 091, que depende del Estado, que tiene sus propios policías y sus propias salas operativas, carísimas en su mantenimiento y en su construcción. Pero ¿vamos a gastar el doble? No. ¿Por qué? Porque esto es España. ¿Por qué vamos a gastar el doble? Vamos a gastar el triple. Tiene usted también el 112, que es la mejor y más cara sala operativa que hay en España, pero como aquí somos así de chulos, no tiene policías, porque Madrid no tiene una policía autonómica, entonces lo que hace es recibir la llamada y mandarla a las salas operativas del 091 y del 092. Recuerden ustedes que estamos hablando de tratar servicios de emergencia, de que están pegando

cve: DSCD-12-CO-662

a una mujer en la calle y alguien llama, imagínense lo que cuestan los segundos en ese tipo de servicios. Gastamos el triple, ¿para qué? Podríamos decir: hombre, gastamos más dinero, pero en seguridad siempre está bien invertido. No, gastamos el triple para tener la mitad de eficacia, la mitad, porque si a esa mujer la están pegando y usted llama al 092 y el coche de Policía local más cercano está a 10 manzanas, a esa mujer la van a dar una paliza y a lo mejor un coche de la Policía Nacional estaba a solo dos manzanas de allí y no se va ni a enterar de que hay ese servicio policial. Es decir, estamos gastando el triple para ser la mitad de eficaces y eso es algo que tienen que acabar ustedes con ello, los legisladores, y solo ustedes, porque cuando alguien entra en una casa y fuerza una cerradura y le lleva su dinero, se dice que lo han robado, pero cuando un gestor político gestiona gastando el triple, teniendo la mitad de eficacia, no le llaman robar, pero se parece bastante, porque el dinero es un dinero público, que no sé qué política dijo una vez que el dinero público no era de nadie, bueno, vaya barbaridad, evidentemente, es el dinero de todos los ciudadanos que trabajan, por supuesto que es de alguien.

¿Cuál es el modelo ideal desde nuestra plataforma? Pues el que está ya en las ciudades y países más avanzados del mundo, un modelo dual que tenga una Policía Nacional que atienda los grandes delitos, construida por especialización, la especialización es lo que salva a las policías americanas y lo que las diferencia de los modelos europeos, un modelo por especialización que atienda, ustedes lo saben, terrorismo, ciberdelincuencia a nivel internacional, bandas internacionales, corrupción política, y luego un segundo nivel en este mod dual territorial. ¿Por qué es tan importante tener un modelo territorial, al contrario de lo que pasa hoy en día, cuando en Madrid hay muchos policías, compañeros de Guardia Civil, Policía Nacional, que son de Zaragoza, de Badajoz, muchos pensando solo en volverse a su tierra? Pues es muy importante tener un modelo territorial en la policía de cercanía, que es la seguridad ciudadana y lo que atiende el 80 % del Código Penal, que no son los grandes delitos, que quedaría para la Nacional, son robos con fuerza, robos con violencia. ¿Por qué? Porque la policía territorial tiene que tener una serie de características, primero, conocimiento del terreno, es importantísimo para trabajar, conocimiento del terreno implicación con la población, es importantísimo; a mí me da la risa cada vez que veo a un comisario en el sur de Madrid en una de estas comisarías, que llega y da la bienvenida y dice: bueno, voy a conocer la ciudad a fondo, voy a implicarme; al año ya se fue, porque es de Palencia o de otro lado y le mandan ¿Qué implicación va a tener ese hombre con la ciudad? Si ya llega a comisario con 57 años, que le quedan dos, no se va a meter en líos, y esa ciudad no es su ciudad, no va a volver nunca en la vida, va a estar ahí un año, pero ¿qué plan va a desarrollar ese hombre criminológico para acabar con las especificidades de esa ciudad en concreto? Ninguno. Va a estar allí un año y va a dar números a los mandos de más arriba, que es lo que le piden, ni más ni menos, implicación con la población, conocimiento de la idiosincrasia delincuencial, es importantísimo, los policías de Seguridad Ciudadana, los policías de Judicial, de Científica, importantísimo. Si los policías en una comisaría, por ejemplo como la mía están cada dos por tres yendo y viniendo, porque no son de aquí, voy a echar aquí tres o cuatro años hasta que tenga los puntos suficientes, luego me voy para Cáceres, no es lo mismo. Y algo también muy importante, que es el sentimiento de pertenencia, alguien defiende mejor algo cuando se siente parte de ello, y es algo que hoy pasa poco porque las policías nacionales y la Guardia Civil atendemos la seguridad ciudadana, y hay miles de policías que no pertenecen al sitio donde trabajan.

En este modelo, lógicamente, la policía territorial tiene que estar supeditada a la Policía Nacional, lógicamente, porque hay una cosa que no sé si ustedes saben, porque muchas veces los políticos hablan de leyes de coordinación, ahora se ha hecho una en la Comunidad de Madrid, comisiones de coordinación y juntas y demás, yo les voy a decir una cosa, en materia policial y militar la coordinación horizontal no existe, supedita la eficacia al talante de las personas y en esto, en lo que hay en juego bienes y vidas, no se puede supeditar la eficacia al talante de las personas, no se puede, porque si te sale un trapero, ¿qué hacemos ahora? Si te sale un jefe territorial que deja de obedecer a jueces y a leyes y pasa a obedecer órdenes políticas y nos sitúa en un abismo en la democracia, ¿qué hacemos ahora? Las relaciones en materia policial solo se establecen por jerarquía y la coordinación tiene que ser por jerarquía. Ahora es muy difícil ya deshacerlo porque llevamos 40 años cediendo competencias, de tal manera que ahora ¿cómo revertimos eso? Pero claro, ese es su trabajo, son ustedes legisladores, ese es su trabajo, ustedes sabrán la manera, igual hay que empezar por cambiar la ley electoral y que no tengan tanta fuerza los

cve: DSCD-12-CO-662

periféricos, pero hay que revertirlo. Lo que pasó en Barcelona es un escándalo que no puede volver a pasar, un atentado, muertos en una acera y cuatro cuerpos de policía con competencias, uno con competencia operativa, los urbanos, dos con competencias en información, Guardia Civil y Policía Nacional, y uno con competencia operativa y en información, los Mossos d'Esquadra. Es una vergüenza, que pone en peligro bienes y haciendas y personas, es una vergüenza. Esto no es una cadena de montaje, habrá profesiones en las que sí, en las que la coordinación horizontal sea muy importante, en esta es inviable, el terrorismo solo lo puede atender un cuerpo a nivel nacional, ni siquiera los dos nacionales, uno de los dos, o dejan ustedes uno o escojan, pero uno de los dos. ¿Cuántas operaciones conocen ustedes que se han llevado al traste por los egos de un mando de la Policía Nacional y de un mando de la Guardia Civil? ¿No conocen algunas? Yo conozco unas cuantas. El modelo no puede supeditar la eficacia a las personas, estamos tratando con vidas, el modelo tiene que garantizar la eficacia, el modelo dual tiene que ser grandes delitos, especialización, Policía Nacional, 80% restante del Código Penal, policía territorial supeditada siempre a aquella.

Ahora, el modelo operativo, otra de las grandes fallas. Aquí solemos decir los policías: la estadística mató a la policía. El modelo operativo en España es un modelo estadístico, que no sirve a la gente, en España el modelo policial no sirve a los ciudadanos, sirve a un discurso político, todo está orientado a una DPO que tiene que fabricar números para que el político que está en ese momento al mando pueda ir al final a dar una rueda de prensa y decir lo que han bajado los índices delincuenciales, así que todo el mundo trabaja en favor de los números, pero nadie trabaja en favor de la gente, no tiene nada que ver en la policía trabajar a favor de los números y trabajar a favor de la gente, nada que ver.

Mire, este es un parte de servicio, esto se rellena por cualquier binomio de la Policía Nacional o de la Guardia Civil cuando acaba su jornada de trabajo. Arriba viene nombre, matrícula, turno, genial. Les voy a indicar lo que valoran nuestros mandos en nosotros. Lo primero y más importante, identificaos, palotes, que se llama, tú cuantos más hagas, más habrá para la estadística, luego hay detenidos, reclamados, que estos se hacen la mayoría a base de palotes, Ley de Extranjería, cuántos extranjeros, presentados por el acta de la 4.15, actas de armas, actas de droga, lo de ir a los parques, se acordarán, y cachear a los chavales a ver si encontramos chinas, porque lo de perseguir la droga ya es otra cosa distinta, vehículos chequeados, pasas que se pasan, a ver cuántas podemos localizar que figuren o que no tengan el seguro y demás, vehículos recuperados, servicios de sala, minutas y alarmas. Es todo un compendio de estadística, todo un compendio de estadística. Así no se trabaja para la gente. ¿Por qué? Porque esto sitúa a la mayoría de los policías operativos en la calle estáticos, en parques, en metros, haciendo identificaciones y cualquiera que sepa un poco de seguridad, sabe que la seguridad tiene que ser dinámica, porque la prevención es muchísimo mayor que cuando es estática, la estática hace números, la dinámica protege a la gente. Aquí se mide el trabajo en función de números como si fuésemos una fábrica en cadena y al que más números haga se le premia, da igual, si usted lleva 20 afiliados todos los días es usted un monstruo. Oiga, es que 19 eran códigos 1, es decir, no tenían ningún antecedente policial y penal. ¿Usted qué ha estado haciendo? Molestar a los ciudadanos, molestar a los vecinos, si usted me trae 20 afiliados, al menos que 15 sean personas con antecedentes porque está usted para molestar a los delincuentes, para hacerles saber que estamos aquí, pero eso no cuenta, eso da igual. Todo esto acaba con el factor humano tan importante en esta profesión, y que a base de DPOs la estamos deshumanizando.

Para que ustedes sepan algo, probablemente las dos zonas en la Policía Nacional peor o más maltratadas sean la ODAC, la oficina de denuncias, y los zetas, que son las dos más importante, si en una ciudad funciona la ODAC y funcionan los zetas, funciona el 80% del trabajo policial, y de ahí se deriva casi todo lo demás.

¿La profesionalidad, la empatía con la víctima y testigos, la eficacia operativa frente al delincuente, la diligencia en la intervención, el buen trato, lo que nos llevaría, en definitiva, a un modelo de eficiencia, se valora? No, no se valora, se valora esto, esto lo valoran los mandos de gestión porque es lo único que saben hacer, gestionar, no salen nunca a la calle, saben ustedes que la calle no es igual a todos, en la calle un vecino no te mira aquí, no sabe lo que eres, te mira siempre a los ojos y, claro, hay que solucionarle los problemas, independientemente de lo que tengas aquí, por eso la mayoría no se atreven a salir.

cve: DSCD-12-CO-662

Solo hay que ver la gestión de las salas que hay actualmente en Madrid, al contrario de la que había hace años, para que ustedes entiendan todo lo que hay que mejorar en el modelo policial antes de hablar de grandes aspiraciones. En Madrid desde hace ya unos cuantos años ni siquiera sabemos gestionar una llamada de sala, ni eso, se lo digo yo que trabajo en los grupos operativos, yo he recibido miles de llamadas, ni siquiera saben, nadie, ningún mando policial ha hecho un informe para ubicar que las llamadas de emergencia, la base de una llamada de emergencia es no colgar nunca la comunicante, es la base, porque el coche de policía de la que va al lugar necesita mucha información y el suceso, las personas que están dentro del suceso se van moviendo, entonces, hemos copiado el modelo 112, que no tiene policía, y ahora te coge la llamada del 091 Madrid una persona que te escribe, te hace unas preguntas, las escribe y se las manda a otro y ese otro es el que se comunica con los coches, de tal manera que te dice: oye, que están pegando a una mujer detrás del Mercadona de Fuenlabrada. Y tú le dices: aquí hay cinco Mercadonas. ¡Ah! Pues espera, que vuelvo a llamar. Y vuelve a llamar y le vuelve a colgar y vuelve a llamarte a ti. Es el Mercadona, me dice, que está en el barrio del Naranjo. El Barrio del Naranjo tiene dos Mercadonas, mira a ver si aceleras, que están pegando a una mujer. Y le vuelve a llamar. Ese es el modelo. Existe una capacidad para el que recibe la llamada, existe, pero la realidad, yo he hablado con muchas personas en la sala y la mayoría no lo hacen, para que ese hable directamente con los coches, pero como tampoco existen los protocolos necesarios, mucha gente de la que está allí está obligada, la mandan desde el primer destino sin querer estar allí, depende ya más de las personas, como dije antes, que del modelo, la mayoría de las veces no se hace, y se lo digo yo, que he recibido muchas llamadas.

Hace un mes una operadora de sala, una compañera, de las de telefonía, de las que no tiene que hablar conmigo, decidió no colgar a una persona que había visto un robo con fuerza, y luego un robo con violencia, de la que salía un drogadicto, decidió no colgar, nos fue dando los pasos, la persona a la que no colgó fue detrás de él, fue diciéndonos por dónde se iba escondiendo, por dónde no, bueno, es una cosa tan poco habitual que cuando llegamos y lo detuvimos, que lo detuvimos, obviamente, porque cuando las cosas están bien hechas, están bien hechas, por la emisora se oían aplausos a la compañera de telefonía, se oían aplausos de los coches, diciendo: ojalá todas fueran como tú. Aquí no sabemos, ni siquiera ha hecho nadie un informe para decir que no se puede colgar a un comunicante cuando está informando una situación de emergencia, no se puede, es el ABC de las emergencias y si no sabemos atender una llamada del 091, ¿cómo vamos a cambiar el modelo policial?

Hay otra cosa, bueno, tendría que decir muchas cosas, voy a decir solo la gestión de las salas, hay que incorporar ya a la seguridad privada, sobre todo en los servicios estáticos, en custodias hospitalarias, estos servicios que no quiere hacer ningún policía, que acaba mandando a los policías nuevos, que es matar a un policía, matar a un policía recién salido de una academia y decirle: ahora tú vete a hacer custodias hospitalarias, cuando eso podría ocuparse la seguridad privada perfectamente, servicios estáticos, hay que ir incorporándola en aras a mejorar el servicio.

Y, por último, quiero hablar de la formación, la formación en la Policía Nacional y en la Guardia Civil es penosa y encima no nos dejan formarnos. Solo les voy a poner el ejemplo del tiro, el tiro, usted va a la Academia de Ávila, va a la de la Guardia Civil o la que usted quiera, y se gastan miles de euros en horas, en profesorado, en tiro, y todos son igual, tiro estático con elementos de puntería, a objetivos que no están en movimiento; ese tiro no vale para nada, gastamos miles y miles de euros y no vale para nada, ningún tiroteo en la calle es así, todos los tiroteos, los objetivos se mueven, tú nunca puedes estar estático, porque te pueden disparar a ti, no se enseña algo tan sencillo como el estrés de combate, que no se puede enseñar a nadie tiro si no le enseñas estrés de combate, si no le enseñas qué pasa a una persona cuando la están disparando, sea policía o no. Aquí todavía tenemos expertos por las televisiones pidiendo a la Mosso d'Esquadra a la que intentaba apuñalar que disparara a una pierna. Pero ¿cómo va a disparar a una pierna, hombre? ¿Usted sabe algo de esto? Lo primero que pierde una persona en una situación de estrés de combate es la capacidad de apuntar, lo primero, se llama efecto túnel, dispara siempre al bulto. ¿No se ha preguntado nadie por qué las siluetas que salen en las películas, que es donde ensayamos todos los policías, no tienen piernas ni tienen brazos? Porque no se puede disparar a los brazos, el cerebro no te deja, el cuerpo pasa a una situación de instinto atávico y reaccionas con actitudes que normalmente

cve: DSCD-12-CO-662

no se pueden analizar con un cafecito en un plató de televisión, y si no te enseñan estrés de combate, todo lo que pasa en el cuerpo, en los músculos, en la visión, cómo pierdes la visión periférica, la vasodilatación, una serie de cosas, si no te explican eso, todo lo que ensayamos en tiro no vale para nada. Y los compañeros, y acabo ya, discúlpeme, los compañeros que han querido formarse por su cuenta en asociaciones, en organizaciones, en Netpol, en otros sitios, donde dan de verdad tiro de verdad, tiro con siluetas en movimiento, tiro nocturno, que es donde se producen el 70 % de estos enfrentamientos, tiros con estrés de combate, pagándolo con su dinero, ¿saben lo que ha pasado? Que ha ido un coronel o un general, no sé, de la Guardia Civil, que como la División de Formación para algunos es un chollo, si se les acaba el chollo, se molesta, ha ido a pedir todos los números de placa de los que estaban allí ensayando, pagándolo con su dinero y les han abierto un expediente a los que querían formarse por su cuenta. Eso es lo que ha pasado.

¿Me permite leer las propuestas?

El señor **PRESIDENTE:** Rápidamente, por favor.

El señor **COORDINADOR GENERAL DE LA PLATAFORMA POLICÍA PARA EL SIGLO XXI** (Vázquez Álvarez): Rápidamente.

Les voy a leer las propuestas, son 17.

El señor **PRESIDENTE:** Pero resumidamente, por favor, porque es que, si no, nos vamos mucho en el tiempo.

El señor **COORDINADOR GENERAL DE LA PLATAFORMA POLICÍA PARA EL SIGLO XXI** (Vázquez Álvarez): Y, si no, leo la mitad y luego en otros cinco mínimos la otra mitad.

Creación de un único cuerpo policial de naturaleza civil a nivel nacional con competencias exclusivas en lo que antes mencioné o, en su defecto, conservación de los dos cuerpos estatales, con una clara limitación competencial; creación de cuerpos territoriales integrales bajo dependencia del Ministerio del Interior, supeditados al anterior. Estoy haciendo un resumen.

El señor **PRESIDENTE:** Si quiere, usted nos las puede pasar. Tampoco tiene que llegar atropellado.

El señor **COORDINADOR GENERAL DE LA PLATAFORMA POLICÍA PARA EL SIGLO XXI** (Vázquez Álvarez): Leo muy rápido, no se preocupe.

Incorporación a la sociedad civil, esto no me ha dado tiempo a explicarlo, a las labores de prevención de la delincuencia y no a la participación ciudadana actual, que está muy mal hecha. Sustitución del personal funcionario que no realice trabajo específicamente policial por contrataciones de personal civil, eliminación del método estadístico como herramienta de medición y evaluación del trabajo policial, pasando a un sistema de encuestas y valoración ciudadana, trabajar para la gente, no para los números, cambio del actual modelo operativo en seguridad ciudadana, basado en identificaciones masivas por uno que se base en prevención y relación, establecimiento de pluses económicos y de penosidad y peligrosidad laboral para aquellos funcionarios que trabajen en la calle, ingreso único por la escala básica, permanencia mínima de tres años en la Brigada de Seguridad Ciudadana, se podrá reservar un cupo de expertos a lo que hoy sería la escala ejecutiva, pero para expertos en áreas de la actividad criminal, no como ahora, que entra uno licenciado con Geografía e Historia, porque es hijo de no sé quién, establecimiento de tres brigadas que maximicen la eficacia policial, los procesos de ascenso si quieren luego los menciono, porque son muy largos y, si no, no me va a dar tiempo.

El señor **PRESIDENTE:** Es que yo creo que es casi mejor, más operativo, el que haga llegar, porque los portavoces no pueden ahora tomar nota para luego quizás a lo mejor hacer alguna interpelación. Es más operativo así, si usted lo tiene a bien.

Muchísimas gracias. Muchas gracias por su intervención, señor Vázquez.

A continuación, empezamos con el turno de los portavoces de los grupos parlamentarios. Reiteramos la ausencia en la sala de representantes del Grupo Mixto, el señor Legarda, del Grupo Parlamentario

cve: DSCD-12-CO-662

Vasco se ha ido, Esquerra Republicana tampoco hay ningún representante, con lo cual, empezamos por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, el señor Gutiérrez.

El señor **GUTIÉRREZ VIVAS:** Muchas gracias, presidente. Muchas gracias, señor Vázquez, por su exposición, desde luego por acudir y venir a esta comparecencia y desde luego por su exposición, que creo que ha resultado clara y detallada yo creo que como ninguna.

Yo creo que se pueden contar muchas cosas sobre los modelos policiales y, evidentemente, cada uno tiene su opinión. A mí me valen todas, porque yo creo que todas son positivas, como la que hemos escuchado antes de usted, también don Francisco, y yo creo que cada uno tiene su opinión y me parece que deben ser complementarias o la idea de esta Comisión es que seamos capaces de complementar un poco estas opiniones. Lo que sí que está claro es que el modelo y esta Comisión yo entiendo que cada vez es más necesaria y cuando escuchamos a profesionales como usted, o como antes al anterior compareciente, contarnos sus opiniones sobre cómo creen que el modelo no funciona, yo creo que cada vez hace más necesaria esta Comisión y que seamos capaces de concluir de aquí un modelo nuevo porque esta sociedad lo necesita.

Yo quería preguntarle muchas cosas, probablemente extenderíamos un poco y volveríamos a un debate enorme, creo que usted nos ha facilitado también alguna documentación, con lo cual, entiendo que ahí estará casi todo y le responderemos si tiene alguna duda, pero sí que tengo una duda que creo que usted no nos ha comentado y es sobre los sistemas de formación, acceso y luego la carrera profesional, porque ahora digamos que la carrera profesional al final forma parte, lógicamente, del modelo, ahora tenemos dos carreras profesionales dentro de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado, básicamente Policía y Guardia Civil, una que tiene que ver con sus antigüedades, escalafón en el mando, de un modelo jerarquizado o militarizado, donde hay antigüedades y uno va ascendiendo por antigüedades y nada más y otro, digamos en la Policía Nacional, donde además de las antigüedades hacen falta también otro tipo de complementos de formación. Yo creo que hay que definir un modelo que funcione, y yo me atrevería a preguntarle cuál es su idea sobre la carrera profesional, el método, los méritos, las antigüedades que pondera, qué papel tiene dentro de su idea de lo que habría que cambiar y desde su experiencia.

Y luego otro que tiene también que ver, aparte con el acceso y la carrera profesional, con la medición de la eficacia. Yo entiendo que el modelo estadístico no puede probablemente, según usted y su opinión, si evidentemente, un policía lo único que está haciendo es poner palotes al final, que le están contando y lo que se valora es, no sé, cuántos DNIs ha pedido a la extranjería y poca cosa más, cómo hacer que las unidades de investigación, porque yo creo que al final una cosa es la prevención del delito en la seguridad ciudadana, que debe estar en la prevención del delito, y otra cosa es la persecución de ese delito desde las unidades de investigación operativas, cómo encajan dentro de este modelo, y usted nos ha contado un modelo muy de cercanía, lógicamente, de seguridad ciudadana, pero quedan otras grandes competencias un poco en el aire. No quiero hablar mucho más porque prefiero que hable el compareciente. Muchísimas gracias.

El señor **PRESIDENTE:** Muchas gracias, señor Gutiérrez.

A continuación, tiene la palabra en representación del Grupo Parlamentario de Podemos el señor Monereo.

El señor **MONEREO PÉREZ:** Gracias, señor presidente.

La verdad es que en esta tarde hay que agradecerle al Grupo de Ciudadanos la posibilidad de traer dos comparecientes que reflejan, a mi juicio, dos mundos diferentes como que no se tocan, ya nada más que por eso merecía la pena haber estado aquí esta tarde discutiendo, hablando de un problema como en el que estamos, porque digo son dos mundos. Antes de usted ha estado un oficial de la Guardia Civil, donde nos han hablado de un mundo fundamentalmente armonioso, una España segura, uno de los países más seguros del mundo, y, en segundo lugar, un funcionamiento complejo, pero armonioso entre las distintas estructuras policiales, es decir, hemos vivido un mundo muy diferente al que usted cuenta aquí, que además se da la peculiaridad de que usted es un policía con una determinada formación y que

cve: DSCD-12-CO-662

se atreve a construir un modelo policial alternativo, es decir, unas ciertas cualidades *outsider,* que tiene cierto interés al menos para mí, ver el mundo desde al menos dos puntos de vista tan diferentes.

Desde esa perspectiva, la primera es en su intervención se puede decir que lo que funciona es, usted está en combate, usted tiene una visión de combate, mientras que los demás tienen una visión, yo diría como de actores secundarios que van después del delito, usted tiene una formación en combate, es decir, una acción permanente, porque es un mundo que se está convirtiendo inseguro. Entonces, la primera pregunta es: ¿Qué de inseguro es hoy el mundo que conocemos, España, desde un punto de vista de un policía que a su vez tiene una cualificada formación y que a su vez ha estudiado, se nota muy bien porque yo sí que me he leído sus documentos, los dos, sobre Madrid y sobre el modelo policial? Y, por tanto, desde esa perspectiva esa sería mi primera pregunta, qué de seguro es este mundo, porque además usted pronostica que dentro de cuatro años estaremos peor, porque lo que pasa allí acaba pasando aquí, y casi siempre en España, por nuestras peculiaridades, casi siempre es más gordo, más serio, más profundo.

Luego, claro, digo lo de combate porque ha empezado usted por Vietnam, entonces, empezar por Vietnam siempre cualifica. Yo seguramente no tengo la misma interpretación que usted, pero sí creo que hay algo de verdad en lo que usted dice, quizá aquello se perdió por la prepotencia y por la soberbia sobre todo, y por el desprecio a la gente normal, que quiere a su país y se organiza para defenderlo, y yo creo que eso le dio una cierta operatividad muy interesante, porque esa contradicción, que yo creo que es muy fuerte y que es verdadera, la que usted dice, entre los mandos de gestión y el mando operativo, luego lo resolvieron los norteamericanos, los vietnamitas ya lo habían resuelto desde antes, se autoorganizaban disciplinadamente, de una manera casi perfecta, combinando lo territorial, las milicias territoriales, con las fuerzas regulares, y yo creo que eso le daba una cierta importancia. Pero esto nos llevaría muy lejos, como usted comprenderá, a estas alturas no es el tema.

Sí que me interesa mucho su modelo policial, porque, si no le he interpretado mal, es un modelo dual, es cierto, pero trifuncional, es decir, tiene usted tres funciones que son tres tipos de brigadas, que se articulan, es decir, en cada nivel tres brigadas, una territorial y otra regular. El problema que tiene su construcción, que yo creo que es veraz, es cómo transitamos del mundo que estamos al mundo que usted nos quiere construir, no digo ya los cambios legislativos, las estructuras que habría que cambiar, sino que en su modelo, insisto, de combate, lo que hay es una construcción, creo que ya he dicho, veraz, en la cual hay un cuerpo nacional especializado, donde los grandes temas van todos ahí, y luego hay una parte territorial, pero claro, el problema es que aquí hay tres cuerpos más cuatro, en algunos sitios cuatro cuerpos policiales. El diagnóstico que usted hace, que, por cierto, es muy duro, usted es cristiano y liberal, pero yo, que soy más bien marxista, le diré que intenta ir usted a las raíces de los problemas, como diría el viejo Marx, pero lo que viene usted a decir es que la policía española está superdimensionada, que es profundamente ineficaz, que se solapa y que llega usted a decir aquello de, lo repite usted varias veces: volvemos al doble gasto y mitad de eficacia, es decir que es una policía perfectamente mejorable. Entonces, la segunda gran cuestión que le planteo es cómo llegamos a eso, porque para eso hay que romper con algunas estructuras, hay que romper con si es un cuerpo único o es evidente que necesitamos superar a la Guardia Civil y a la Policía Nacional, y en el nivel territorial lo que tenemos es que superar de alguna manera la policía autonómica y la policía local, no sé cómo se podría, ahí no he podido profundizar mucho en cómo usted está.

El señor **COORDINADOR GENERAL DE LA PLATAFORMA POLICÍA PARA EL SIGLO XXI** (Vázquez Álvarez): Es que necesito más tiempo.

El señor **MONEREO PÉREZ:** Sí, pero yo, como sí me lo he leído, así lo puedo decir, y al final lo siguiente.

Usted insiste mucho en su intervención, seguramente la parte más gruesa, algo así como que estamos perdiendo la batalla porque las estructuras no sirven para el tipo de delincuencia que hay, entonces, yo creo que ahí sí que merecería la pena que usted profundizara en ese análisis, porque así nos ayudaría mucho a todos.

Muchas gracias, señor presidente.

cve: DSCD-12-CO-662

El señor **PRESIDENTE:** Gracias, señor Monereo.

A continuación, por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra la señora Baños.

La señora **BAÑOS RUIZ:** Gracias, señor presidente. Muchas gracias al señor Vázquez por la intervención a la que nos ha tenido el placer de dar esta tarde. Yo sí tengo que decirle que también he tenido la posibilidad de, puesto cuando sabíamos que uno de los comparecientes iba a ser usted, pues también he tenido la curiosidad de trabajar sobre el documento que hay colgado en su página web y yo esperaba un poco también que en su intervención me surgieran bastantes dudas al respecto de la lectura sobre todo de las propuestas, de las 13 propuestas de las que habla, y sí que me gustaría, si es usted ahora tan amable, por lo menos tomar nota o para poder responderme, si no ahora, en otro momento, por cuestión de tiempo, porque sí que es cierto que me han surgido bastantes dudas que considero importantes a la hora de la creación de ese nuevo modelo. Como decía, a lo largo de esta lectura tengo que decirle que esperaba también su comparecencia porque lejos a mí de aportarme luz en cuanto al modelo policial que tenemos que crear para esta España del siglo XXI, me surgen una serie de dudas y en primer lugar me gustaría que me dijera cuáles son los datos y las evidencias empíricas sobre los que se asienta este estudio, más allá de lo que son sus conversaciones y sus experiencias personales con los miembros de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado, por saber desde mi grupo cuál es el contexto en el cual nos encontramos con su estudio, para enmarcarlo. También hemos podido advertir en sus propuestas que no ha reparado en una serie de hechos que ya se dan en el ámbito policial en nuestro país, como pasa que los mayores de 55 años pasan a tareas administrativas, apoyando y supliendo a las labores a las que usted llama estrictamente policiales, pero nos surge una duda de exactamente qué puestos de trabajo plantea usted que no son estrictamente policiales, porque hay actualmente personal civil en labores de mantenimiento, en labores de logística o administrativa y no podemos convenir con usted que no sean tareas propiamente policiales.

Habla también usted en sus conclusiones o soluciones de la creación de un cuerpo único policial y a mí me gustaría también, como ha dicho el compañero que anteriormente ha intervenido, que nos explicase cuál es el camino y los tiempos legislativos que usted propondría para este caso.

También en sus propuestas habla de un programa de voluntarios que colabora con tareas policiales, pero no se ve exactamente a qué se refiere, si estamos hablando de un programa de confidentes retribuidos de manera periódica o estamos hablando de la creación de una milicia civil que suplante o sostenga cierto tipo de actividades profesionales y, en cualquier otro caso, tampoco sabemos, y esperamos también que nos lo pueda contar, cuáles son los requisitos para formar parte de esos voluntarios.

También tengo unas dudas que me surgen a la lectura de su documento, porque tampoco explica usted cuáles serían los indicadores a través de los cuales se mediría la opinión de la ciudadanía sobre el trabajo de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado y tampoco qué aplicaciones efectivas tendrían sobre labores de las policías, o, por ejemplo, parecería apuntar su retribución.

No termina de convencernos la sustitución de planificaciones objetivas y estrictas por la opinión masiva y subjetiva del público, pero seguro que también me podrá un poco aclarar más este tema.

Y a que hablamos de datos objetivos, de cuál es el camino que propone usted para la integración o qué propondría usted para esa integración de las distintas bases de datos de los distintos cuerpos que tenemos actualmente.

Dos aspectos más para ir terminando. Dice usted que los agentes, también aquí en su punto, no recuerdo exactamente cuál es, en el punto número 11, que los agentes de las fuerzas públicas deberían aportar cámaras de grabación. Quisiéramos también saber cuántas y en qué parte del uniforme.

Y en alusión a su indicación de que en las academias se enseñe el manejo de armas automáticas para enfrentar las nuevas formas de delincuencia, que además parece que es una nueva realidad, como dicen aquí, delincuencial que se avecina, nos gustaría también saber si en las academias, a su criterio, debería formarse a los agentes en ciberdelincuencia o en perspectiva de género.

cve: DSCD-12-CO-662

Y, por último, nos gustaría también que se extendiera un poco más sobre las retribuciones acordes con los pluses que propone para los investigadores que no tienen un horario fijo. De momento nada más. Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE:** Muchas gracias, señora Baños.

A continuación, y a para cerrar este turno de intervenciones, tiene la palabra la señora Hernández.

La señora **HERNÁNDEZ BENTO:** Muchísimas gracias, presidente. Muchas gracias, señor Vázquez.

Mire, yo la verdad es que no le veo a usted como un soldado ni en combate ni nada parecido, sí que es verdad que ha tenido una intervención con mucha pasión, quizás con mucha intensidad. A ver, yo le quiero dejar claro que nosotros tenemos, desde mi grupo, un propósito firme, comprometido con esta Comisión en lo que supone reestructurar, reformular un modelo policial para adaptarlo a las necesidades cambiantes, la sociedad cambia, la delincuencia cambia, y nos parece evidente que el modelo policial tiene que ser un modelo adaptado a las necesidades sociales, usted antes hablaba que era muy importante responder a los ciudadanos por lo tanto, si esa sociedad es cambiante, lógicamente, el modelo policial debe adaptarse a ello, pero claro, el compareciente anterior nos decía que aquí caben dos posturas, también lo ha dicho el compañero de Podemos, o rompemos todo, que parece que usted va por ahí, él hablaba de la excavadora, aquí se puede venir con la excavadora, y entonces lo rompemos todo, o podemos intentar ver qué cosas funcionan del modelo, en mi intervención verá que creo que en el modelo policial español funcionan muchísimas cosas bien, y empezar a hacer cambios que permitan mejorarlo.

Mire, nosotros somos todos responsables políticos, y, por lo tanto, responsables públicos, y no nos interesan solamente las cifras, eso se lo puedo decir yo con absoluta claridad, no estamos pendientes solamente de los números y de las estadísticas, yo he tenido relación con los mandos policiales, he sido delegada del Gobierno cuatro años y, evidentemente, la tasa de criminalidad es algo que se da con luz y taquígrafo y se da…

Si no le importa escucharme…

El señor **COORDINADOR GENERAL DE LA PLATAFORMA POLICÍA PARA EL SIGLO XXI** (Vázquez Álvarez): Hombre, la estoy escuchando atentamente.

La señora **HERNÁNDEZ BENTO:** No, pero es que me hace que no con la cabeza.

El señor **PRESIDENTE:** Vamos a ordenar la intervención.

El señor **COORDINADOR GENERAL DE LA PLATAFORMA POLICÍA PARA EL SIGLO XXI** (Vázquez Álvarez): Usted ha estado hablando y yo no he dicho nada, yo solo he movido la cabeza.

El señor **PRESIDENTE:** Saúl, perdón, el que coordina el debate soy yo,

El señor **COORDINADOR GENERAL DE LA PLATAFORMA POLICÍA PARA EL SIGLO XXI** (Vázquez Álvarez): Samuel.

El señor **PRESIDENTE:** Samuel, perdón. No interactuemos, luego tendrá su momento para contestar a la señora Hernández, por favor.

La señora **HERNÁNDEZ BENTO:** Señor Vázquez, que usted ha dicho su verdad y usted tiene que respetar la mía.

El señor **COORDINADOR GENERAL DE LA PLATAFORMA POLICÍA PARA EL SIGLO XXI** (Vázquez Álvarez): ¿Y no la he respetado yo?

La señora **HERNÁNDEZ BENTO:** A ver, bien, yo le digo…

El señor **PRESIDENTE:** No vamos a insistir en el tema, vamos a mantener el orden del debate y lo llevemos a la calma que estamos acostumbrados a trabajar. Gracias.

cve: DSCD-12-CO-662

La señora **HERNÁNDEZ BENTO:** Yo de verdad que lo digo sin acritud y se lo digo de verdad, desde el máximo respeto y porque lo he vivido, usted tiene que entender que si yo lo he vivido, que si yo he tenido relación con mandos policiales, que he tenido muchísimas ruedas de prensa en las que doy a conocer la tasa de criminalidad y jamás, jamás un mando policial ha venido a decirme: tenemos que subir y que bajar, para nada, nunca he tenido ese tipo de discusiones con ellos. Usted dice que nuestra única preocupación, o una de las preocupaciones, por quitarle un poco de hierro al asunto, son las estadísticas, y que todo el mundo trabaja a favor de los números, pero yo le voy a decir una cosa, el respeto, el aprecio, esos ciudadanos de los que usted habla, tiene a la Guardia Civil y a la Policía Nacional, no es una cuestión de estadística ni de palotes, no, no lo es, es una cuestión de que la gente aprecia la labor, la buena labor, la labor profesional que nuestras fuerzas y cuerpos de seguridad realizan todos los días en la calle y a favor de los ciudadanos y, por lo tanto, le digo, de verdad, yo me siento muy orgullosa y eso usted no me lo va de ninguna manera a cuestionar porque sigo pensando que en la vida las cosas no son casuales ni se regala absolutamente nada, muchísimo menos el aprecio y el respeto. Mire, nosotros creemos en mi grupo que para llegar a un nuevo modelo policial las cosas se tienen que hacer desde el diálogo, desde el consenso, esto es una cuestión de Estado, que hay que alejar de la controversia política, estamos absolutamente convencidos, y además este nuevo modelo policial tiene que respaldar y, si cabe, reforzar más todavía esa labor de la que yo le hablaba que realizan las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado. Mire, el diagnóstico, en cuanto a las cifras yo no voy a profundizar mucho, de la cantidad de efectivos que tenemos en nuestro país, de las diferentes policías, Policía Nacional, Guardia Civil, las policías autonómicas, la policía local, policías administrativas, con una ratio, la más alta de policías, 500 por 100000 habitantes, esto es lo que hay, con un presupuesto también uno de los más altos en Europa. Las cifras no mienten, pero tampoco mienten cuando dicen que la tasa de criminalidad es la más baja de la Unión Europea y una de las más bajas en el mundo. Yo sé que usted lo cuestionará, pero es que esto es así y además los indicadores son los mismos para todos, por lo tanto, difícilmente se puede cuestionar.

En cualquier caso, yo no sé si son muchos, pocos, si el dinero es mucho o poco, pero si vienen aquí a pedir algo siempre nos piden más recursos, no he escuchado a ni un solo compareciente pedirnos menos recursos, yo estaría preocupada si tuviésemos un presupuesto de seguridad bajo. ¿Que todo es mejorable? Por supuestísimo. Pero mire, España, antes lo decía mi compañera, la señora Palmer, es una potencia mundial en turismo, es la segunda potencia del mundo, hablamos de población de derecho, pero es que de hecho, mire, yo vengo de una comunidad autónoma, somos 2 millones de habitantes, soy canaria, y recibimos 13 millones de turistas, se multiplica nuestra población por siete, con los mismos efectivos de seguridad, y esto hay que también tenerlo en cuenta cuando se habla de las ratios, sí, 500 por 100000, pero hablamos de la segunda potencia del mundo, que estamos a nadita de Francia, antes lo comparaban con Italia, España no es comparable con Italia, en todo caso con ese país que a usted le gusta tanto, que es Estados Unidos, que encima recibimos más visitantes con nuestra superficie. O sea, yo creo que las cosas también hay que ponerlas en su sitio y en su justa medida.

Por lo tanto, ¿los turistas usted cree que se van a un país que es inseguro? Todos hemos sido turistas en algún momento de nuestra vida. Mire, la seguridad es uno de los grandes valores que tiene nuestro país y nosotros hemos vivido en las rentas en turismo de la inseguridad en el norte de África durante unos cuantos años, pero esto es así. Entonces yo, qué quiere que le diga, creo que tenemos un país que es de los más seguros del mundo, y eso además se debe a la gran profesionalidad, al trabajo que realizan ustedes. Por lo tanto, ahí me he quedado un poco, que no lo he entendido mucho, porque lo ve todo mal, pero, sin embargo, usted se dedica a esto, yo, lo que le digo, que los años que he podido tener esa relación con las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado he visto grandísimos profesionales, y también en los mandos. Pero ahora ya entro un poco en la cuestión, sé que me he excedido un poco, es que no lo he podido evitar.

Mire, estamos ante un reto, y yo le voy a hacer unas cuantas preguntas en relaciona este reto, que es además muy importante, sabemos que la Constitución habla de la seguridad, una competencia exclusiva del Estado, pero también permite, y de hecho existen las policías autonómicas, ¿qué papel cree usted que deben de jugar las policías autonómicas? ¿Es necesario garantizar, desde mi punto de vista es ineludible, la coordinación? Usted decía que es imposible, pero yo creo que la coordinación es ineludible y, por lo

cve: DSCD-12-CO-662

tanto, si usted cree que existe alguna fórmula para mejorar esta coordinación. Aquí también se ha hablado durante diferentes comparecencias de la relación entre los distintos cuerpos policiales, ya hablaré también de la relación entre Policía Nacional y Guardia Civil, pero también con la Policía local, de la duplicidad de competencias, incluso la invasión en algunos casos de competencias. Bueno, el reparto competencial está establecido en la Ley 2 de 1986, de fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado. Entonces, ¿usted cree que esta ley hay que cambiarla, hay que modificarla? ¿Usted no cree que haya forma de corregir los diferentes, en algún momento roces, solapamientos, no cree que haya ninguna forma sino derogando la Ley, cambiándola?

Algunos de los comparecientes que han venido por aquí han dicho que otra posibilidad podría ser introducir sanciones que obligasen a esa coordinación entre los cuerpos. No sé, yo le he escuchado y en muchas de las cosas que usted ha hablado me parecía que hablaba más de un modelo de organización que de un modelo policial, porque usted ha hablado de los turnos, de los destinos, de las prácticas de tiro, de las diferentes formas de actuar ante una situación. ¿No cree usted que está hablando más de un modelo de organización policial que de un modelo policial en sí mismo?

Yo no sé presidente, porque también me está mirando, me he extendido mucho.

El señor **PRESIDENTE:** Sí. Si es tan amable, vaya concluyendo, señora Hernández, por favor. Gracias.

La señora **HERNÁNDEZ BENTO:** Yo, no sé, creo que usted no está de acuerdo conmigo, pero yo no podía de ninguna otra manera dejar pasar de decir lo que he dicho. Muchas gracias. **(Aplausos).**

El señor **PRESIDENTE:** Señor don Samuel, disculpe, que antes le llamé Saúl, tiene usted la posibilidad de a lo largo de cinco mínimos, un poco estiradillos

El señor **COORDINADOR GENERAL DE LA PLATAFORMA POLICÍA PARA EL SIGLO XXI** (Vázquez Álvarez): ¿Me van a aplaudir luego también?

El señor **PRESIDENTE:** No, eso no tiene nada que ver ahora. En definitiva, tiene usted el tiempo de cinco mínimos para contestar a las preguntas que le han formulado los representantes de los distintos grupos políticos.

El señor **COORDINADOR GENERAL DE LA PLATAFORMA POLICÍA PARA EL SIGLO XXI** (Vázquez Álvarez): Vale. El formato es el que es, me han hecho 20000 preguntas, es imposible. Voy a empezar por el final. Excavadora decía la diputada

El señor **PRESIDENTE:** Pero, insisto, si usted no puede contestarla ahora, no puede generar esa capacidad de síntesis…

El señor **COORDINADOR GENERAL DE LA PLATAFORMA POLICÍA PARA EL SIGLO XXI** (Vázquez Álvarez): Con que me escuche me vale.

El señor **PRESIDENTE:** Entonces, si usted no puede ejercer esa capacidad de síntesis que le pide la Presidencia, si es tan amable, luego podrá contestar por escrito. Gracias.

El señor **COORDINADOR GENERAL DE LA PLATAFORMA POLICÍA PARA EL SIGLO XXI** (Vázquez Álvarez): Vale. Empezaba por excavadora, pues excavadora. Yo sé que ha sido usted delegada del Gobierno, ha tratado básicamente usted con mandos de gestión, ya se lo digo yo, con policías no creo que haya tratado con muchos, las cifras en España y en Francia son los dos países europeos donde más. **(Voz de fondo).**

El señor **PRESIDENTE:** Por favor, mantengamos el silencio y el orden.

El señor **COORDINADOR GENERAL DE LA PLATAFORMA POLICÍA PARA EL SIGLO XXI** (Vázquez Álvarez): Las cifras, si habla usted con policías, yo le puedo presentar miles, las cifras en España se manipulan desde la ODAC, desde la propia ODAC se manipulan ya las cifras, el sistema está basado

cve: DSCD-12-CO-662

estrictamente en cifras, la DPO, si usted me la analiza, y si quiere luego la analizamos, son estrictamente cifras, las tasas de criminalidad, ya le he dicho que hasta ahora, hasta hoy, hasta el día de hoy se podría engañar con unas tasas medias diciendo que son bajas y he dicho que a partir de hoy, que lo hemos visto en una nueva realidad delincuencial en Europa, que a partir de hoy eso cambiará y que en pocos años cambiará, como cambió en Roma, como cambió en París, como cambió en Bruselas, y que para eso tenemos que estar preparados. Eso es lo que le he dicho, no le he dicho que ahora este país fuera Y sobre el apoyo a las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado y que hay mucha gente competente, hombre, yo trabajo en un grupo operativo de respuesta, estoy rodeado de compañeros competentes.

Lo de sobre las competencias horizontales no, no se puede, yo sé que esto igual no le gusta, porque tanto crear juntas de seguridad y tal, pero no, no se puede. ¿Existe una manera de relacionarse? Sí, verticalmente, una policía territorial que tenga un 80% del Código Penal y atienda a eso y una Policía Nacional que tenga una serie de delitos por especialización. ¿Y cómo se relacionan? Pues la de abajo está supeditada a la de arriba, la territorial está supeditada a la nacional. ¿El camino es largo? Claro que es largo, pero en algún momento habrá que empezarlo, porque, si no, vamos a tener otro Barcelona y vamos a acabar igual. Yo no tengo nada contra usted ni estoy en desacuerdo o acuerdo con lo que usted ha dicho, simplemente planteo mi modelo, ni más ni menos.

Efectivos, usted ha dado las tasas, sí, somos de los países de occidente con más efectivos por cada 1000 habitantes, eso es una realidad. ¿Y el impacto en la eficacia es el que debiera ser? No, no lo es, no lo es, y lo verán ustedes en los próximos años, y hoy, que le puede hacer gracia hoy esto, dentro de tres o cuatro años, cuando la gente deje de votarles a ustedes y pase al discurso fuerte, que es lo que ha pasado en otros países, igual se acuerda de este discurso mío de hoy, ya se lo diré yo a usted. **(Rumores).**

El señor **PRESIDENTE:** Tranquilidad, tranquilidad. Por favor, don Samuel, vamos a mantener el diálogo.

El señor **COORDINADOR GENERAL DE LA PLATAFORMA POLICÍA PARA EL SIGLO XXI** (Vázquez Álvarez): ¿A mí me lo dice?

El señor **PRESIDENTE:** Se lo digo a usted y se lo digo también a los asistentes.

El señor **COORDINADOR GENERAL DE LA PLATAFORMA POLICÍA PARA EL SIGLO XXI** (Vázquez Álvarez): Pero si me están interrumpiendo.

El señor **PRESIDENTE:** Por favor, pero no sea usted tan susceptible. Y ustedes, por favor, también mantengan la compostura porque esta Comisión se tiene que desarrollar como se ha desarrollado siempre. Por favor, tranquilidad todo el mundo y vamos a continuar en la línea en la que estamos.

Por favor, don Samuel, siga usted, por favor. **(Rumores).**

Por favor, no hagamos ningún comentario más. Por favor. **(Rumores).**

Vamos a continuar, por favor, vamos a continuar con la intervención tan interesante de don Samuel, y vamos a acabar.

Señor representante de Ciudadanos, por favor, vamos a dejarlo ya, vamos a seguir, tengamos la fiesta en paz. Vamos a seguir.

Adelante, don Samuel.

El señor **COORDINADOR GENERAL DE LA PLATAFORMA POLICÍA PARA EL SIGLO XXI** (Vázquez Álvarez): Uno de los grandes problemas de la policía en España es precisamente este, ustedes se han rodeado durante años de gente que les decía lo que ustedes querían oír y cuando alguien que dice lo que ustedes no quieren oír, se enfadan. Este es un gran problema que nos ha llevado en la escala de mandos… Si me deja acabar usted en algún momento. Que nos ha llevado en la escala de mando a que afloraran Pinos, Villarejos, Blases, que han sido los que han ocupado, escogidos por ustedes, los puestos de máxima responsabilidad

cve: DSCD-12-CO-662

El señor **PRESIDENTE:** Por favor, don Samuel, vamos a mantener la aportación interesante que nos tiene que hacer al modelo policial, no vamos ahora a hablar de temas que no creo son procedentes en este momento, por favor. **(Voz de fondo).**

Vamos a ver, yo creo que en el uso de las facultades del debate, yo creo que lo que es aportar cosas es lo que no estamos haciendo en este momento con esta crispación que se ha creado ahora mismo. Vamos a continuar en la línea que hemos mantenido en las otras actuaciones. Por favor, sigamos adelante.

El señor **COORDINADOR GENERAL DE LA PLATAFORMA POLICÍA PARA EL SIGLO XXI** (Vázquez Álvarez): Bien, pues si puedo decirlo. Creo que ese es uno de los grandes errores de los políticos, rodearse de gente que les dice lo que quieren oír y, claro, igual asusta escuchar otro mensaje, pero yo no vengo aquí a decirles eso. Igual a la larga sería mucho mejor para la clase política rodearse de la gente que les dice lo que no quiere oír, porque luego esos acaban metiéndoles a ustedes en unos líos muy gordos y es que no me va a dar usted tiempo y quiero contestar a todos, si no podría seguir hablando de ciencia policial desde la edad del Gobierno el tiempo que usted quisiera.

El PSOE me ha hablado de puestos de trabajo, del contexto, de la sociedad civil, la sociedad civil está en el trabajo, le he puesto una serie de ejemplos, si se lo ha oído usted, los indicadores, los indicadores yo creo que tienen que manifestarlos la ciudadanía a través de una serie de encuestas, qué delitos le importan a usted o le impactan más en esta ciudad, cuál cree que es el que ha subido o cuál es el que ha bajado, cuál es el trato de la policía. Porque ¿sabe el problema usted? Que las estadísticas, que, aunque lo nieguen, es en lo que se basa nuestro modelo actualmente y el señor que está allí, que es guardia civil, lo sabe perfectamente igual que yo, las estadísticas las controlan los políticos porque las controlan a través de los mandos, pero esto que yo estoy proponiendo no lo controlan los políticos, no se controla, por eso las estadísticas deben servir solo como elemento de información, que son clave, como elemento de información, nunca como elemento de valoración de mandos, comisarías y policías, que es lo que se hace hoy en la Policía Nacional, y es fácilmente demostrable, si ustedes desfilan por aquí a 500 policías le dirán lo mismo, le digo policías de los que trabajan habitualmente en la calle, le dirán lo mismo.

Evidencias empíricas, contexto.

Podemos me hablaba de combatir, bueno, si es combatir la delincuencia, sí, trabajos en los grupos operativos de respuesta, combato, estoy muy orgulloso de combatir la delincuencia. Se ha ido usted en Vietnam por un tema ya más político, que si quiere otro día lo hablamos personalmente, pero no

El modelo, hombre, usted ha dicho que yo soy cristiano y liberal, soy cristiano y liberal, no sé a qué venía, pero lo ha dicho, luego ha dicho usted que era marxista, pues el modelo es el modelo contrario al de la Checa, que derivó de la sociedad marxista, que me imagino, usted lo sabe porque tendrá cultura, era una copia de la Ojrana de los zares, la policía de las checas era una copia de la policía de los zares, es así. Pues el contrario a ese sería mi modelo, por eso hablo de participación ciudadana, por eso hablo de encuestas ciudadanas.

Me decía que yo negaba que España era segura. Yo lo que he dicho lo he dicho muy claro, hasta ahora teníamos unas tasas medias delincuenciales, eso con las estadísticas se podía camuflar en tasas bajas, por eso hablan de que España es uno de los países más seguros del mundo. Él sabe y yo sé que en España las estadísticas se manipulan desde la ODAC, lo sabe. Cuando esto dentro de unos años cambie, que yo creo que va a cambiar, y hablo desde mi perspectiva, desde mi experiencia, cuando dentro de unos años cambie ya no se podrá disimular, cuando las tasas sean altas, como llegaron a ser en París, en Roma, ya no podremos decir el engaño este de que somos uno de los países más seguros del mundo, yo vengo solo a advertirles por si quieren poner remedio, ahora, si se van a enfadar conmigo, no se lo digo casi.

Y, por último, de los procesos de liderazgo me hablaba el representante de Ciudadanos, es que no me ha dado tiempo. Mire, nosotros proponemos un modelo combinado de experiencia operativa y conocimientos académicos que promueva la aparición de líderes, que es lo que no hay ahora en la Policía Nacional, la Policía Nacional hoy se asciende, usted puede ser licenciado en Geografía, ser el hijo de no sé quién, presentarse a inspector y en dos exámenes más volverse comisario, es decir, puede usted

cve: DSCD-12-CO-662

mandar la Policía, ser DAO. ¿Y se le pide experiencia operativa? Ninguna, al contrario que en los modelos americanos. ¿Se le pide bagaje profesional en términos de criminalística, de cualquiera de las áreas nuestras? Ninguna. Usted se enfrenta a un examen, y este es un examen de los que se enfrenta, que es un apartado teórico, y luego dos pruebas que son subjetivas, una es la entrevista, que todos sabemos para qué sirve, y otra los exámenes psicotécnicos, yo planteo otro tipo de modelo. Esto, que sirve para ascender a comisario, pregunta, los voy a leer de corrido «de conformidad con el artículo 69, le corresponde a cada provincia no insular dos senadores, tres senadores, cuatro senadores», muy bien. «Los miembros del Tribunal Constitucional tal». Son preguntas que no tienen nada que ver con la operatividad policial, absolutamente nada, y así se asciende aquí, por procedimientos que eran buenos en el siglo XIX, de absorber y repetir, procesos memorísticos de absorber y repetir, cuando esta, y esta es otra frase que les voy a decir y ojalá se les quede grabada, esta es una profesión eminentemente especializada y empírica, esta frase engloba casi todo en la policía, o es usted un especialista en una de las cinco áreas policiales, modelo americano, especialización, modelo americano, fue lo que cambian las policías americanas, o tiene usted experiencia operativa, si usted ha pasado exámenes de absorber y repetir con cuestiones como esta, usted será un mando de gestión, encima no muy bueno, porque no ha estudiado usted para eso, pero nunca será lo que tiene que ser, que es un líder, y yo propongo la aparición de líderes en un sistema de tercio, que valoren en un tercio la operatividad, el trabajo de campo, en otro tercio los cursos, las felicitaciones públicas, las intervenciones, y en otro tercio, en este caso sería ya un cuarto, un examen, que en Estados Unidos es un examen de trámite, es decir, es para decir que sabes de esto, porque todo el mundo saca más o menos la misma nota, no como hoy, que todo se reduce a una competición, donde aspirantes estudian ocho horas al día durante un año, dos años, así, absorber y repetir, absorber y repetir, luego lo sueltan el domingo en un examen y el lunes ya no se acuerdan de nada. Y mientras no cambiemos esos procesos, no aparecerán líderes y, si no aparecen líderes, lo que aparecerán son gestores de números, estadísticas, porque todo se deriva lo uno de lo otro. ¿Y me falta alguien por contestar? Creo que no, creo que no me falta nadie.

El señor **PRESIDENTE:** Miro a ver y…

El señor **COORDINADOR GENERAL DE LA PLATAFORMA POLICÍA PARA EL SIGLO XXI** (Vázquez Álvarez): ¿Me da más tiempo?

El señor **PRESIDENTE:** No, no es que le dé más tiempo, repase si hay alguien que le ha quedado, para que todos queden satisfechos y entonces proceda.

El señor **COORDINADOR GENERAL DE LA PLATAFORMA POLICÍA PARA EL SIGLO XXI** (Vázquez Álvarez): Vale. Decía antes de sobredimensionadas. Para la eficacia que damos estamos sobredimensionados, ahora no se nota, en pocos años se notará. Y este discurso que yo he dado hoy aquí, que hoy no gusta, igual dentro de unos pocos años alguno se acuerda de él. ¿Por qué se ríen ustedes? No lo acabo de entender muy bien.

El señor **PRESIDENTE:** ¿Terminó ya?

El señor **COORDINADOR GENERAL DE LA PLATAFORMA POLICÍA PARA EL SIGLO XXI** (Vázquez Álvarez): Sí, ya terminé.

El señor **PRESIDENTE:** Don Samuel, muchas gracias.

Y ahora ya pasamos al último turno de comparecientes, por tres minutos cada grupo parlamentario, comenzando por el señor Gutiérrez, dado que no están presentes ninguno de los tres grupos que he mencionado en las anteriores ocasiones.

El señor **GUTIÉRREZ VIVAS:** Gracias, señor presidente.

Quería agradecer nuevamente, simplemente para volver a agradecer al señor Vázquez su comparecencia, yo creo que nos ha dicho, bueno, la utilidad, cada uno puede considerar lo útil que le

cve: DSCD-12-CO-662

pueda resolver, a mí desde luego me resulta interesante escuchar de primera mano la opinión de alguien que está todos los días al pie de un coche de policía, haciendo seguridad ciudadana con sus vecinos. Y yo creo que es una visión desde luego distinta de la que otros comparecientes nos han ofrecido, yo creo que hay que saber compaginar un poco todas las visiones para intentar, que es lo que tenemos que hacer aquí, definir al final un modelo más eficiente que el que tenemos hoy en día.

Y creo que todos los puntos de vista deben de ser aceptables, más en esta casa, toda las opiniones, las que nos gustan y las que no nos gustan deben de ser escuchadas en esta casa y de forma libre, no entiendo la molestia de algunos cuando hablan de sus grupos parlamentarios, yo creo que es razonable que alguien que está poniendo en cuestión un modelo policial de muchísimos años, evidentemente, sea crítico con aquellos grupos o partidos que han estado dirigiendo el cómo actuaban esos modelos y cómo se configuraban durante los últimos 30 años, a mí me parece absolutamente razonable, si no lo hiciera así, yo no lo entendería de otra manera.

En fin, muchísimas gracias, señor Vázquez y desde luego muy interesante su aportación.

El señor **PRESIDENTE:** Señor Gutiérrez, muchas gracias.

A continuación, el señor Monereo, en representación del Grupo Parlamentario de Podemos.

El señor **MONEREO PÉREZ:** Yo agradecer mucho la intervención que el señor Vázquez ha hecho desde lo que dije al principio de mi intervención, yo creo que en una comisión de estudio hay que distinguir siempre dos partes, una cosa es el análisis, lo que hay, y otra es la propuesta y las alternativas que se ofrecen a lo que hay, y yo creo que la ventaja que ha tenido el discurso de don Samuel ha sido fundamentalmente la veracidad, otra cosa es la dificultad o no de encontrar salida a temas de fondo que yo considero que es bueno plantearlo y decirlo. Se puede decir que después de su intervención nosotros ya no somos iguales, porque de alguna forma después de lo que habíamos oído antes se puede decir que nos vamos hoy con un discurso, yo creo más veraz, más concreto, de lo que hay.

Y termino con lo que le decía. Le decía antes eso de libera y cristiano fundamentalmente para verle que, estando de acuerdo con una gran parte del análisis que usted hace, se pueden tener dos visiones muy parecidas, sin embargo, desde perspectivas diferentes. Y me recuerda a aquello que decía un viejo liberal de que porque usted hablara yo me la jugaría para que usted pudiera hablar. Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE:** Gracias, señor Monereo.

A continuación, tiene la palabra la señora Baños, en representación del Grupo Parlamentario Socialista.

La señora **BAÑOS RUIZ:** Muchas gracias, señor presidente.

Yo volver a agradecer al intervención y la presencia aquí esta tarde del señor Vázquez y que no se vaya con ese sabor de boca, que esto es una cuestión de gustar o no gustar la intervención de uno y otro, sino que son comparecientes a los que agradecemos el esfuerzo y la presencia y, por supuesto, la luz que de alguna manera nos arrojan, pues se trata precisamente de una Comisión de Estudio del Modelo de Policía del siglo XIX, necesitamos conocer todas las ópticas y, si bien es cierto que realmente esta tarde nos hemos encontrado con dos realidades muy, muy distintas, o con dos visiones muy distintas de una misma realidad, quizá haya sido un poco lo que nos haya podido alguno hacer algún comentario, como decía el señor presidente, que se ha salido de lo que ha sido la dinámica de esta Comisión.

Muchas gracias. Estaré muy pendiente de todos los documentos que tienen ustedes colgados en internet y seguiremos buscando a nuevos comparecientes para que puedan sumarse y ayudar a lo que usted ha venido a ayudarnos esta tarde. Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE:** Muchas gracias, señora Baños.

A continuación, ya cerramos esta sesión del día de hoy. Tiene la palabra la señora Hernández, en representación del Grupo Parlamentario Popular.

La señora **HERNÁNDEZ BENTO:** Muchas gracias, presidente.

cve: DSCD-12-CO-662

También le quiero dar las gracias al señor Vázquez y que no quede ninguna duda, nosotros respetamos todas las opiniones y todos los puntos de vista, pero en ese mismo respeto que mostramos hacia diferentes puntos de vista, también pedimos respeto a puntos de vista que no puedan coincidir con el suyo. Yo en ese sentido, le digo de verdad, ni me molesta porque le escucho decir cosas que a lo mejor no comparto, no me molesta, muchísimo menos, muchísimo menos me asusta, como ha dicho, no me asusta en absoluto, y me enfado muchísimo menos, tampoco, no tengo por qué, o sea, yo estoy acostumbrada, creo en la libertad de expresión, estaría bueno que no, muchísimo más en la casa en la que nos encontramos. Lo que sí le puedo decir es que a mí no me ha parecido, y en aras a esa misma libertad de expresión le digo que nos diga usted su verdad, a la que respeto y es su punto de vista, estaría bueno que no, es la verdad, porque eso, no sé, se puede calificar de muchas formas, y decir que si uno no comparte esa verdad la gente les dejará de votar, eso la gente les votará o no, eso lo ha dicho usted, y eso es lo que mi grupo no puede compartir. Es una valoración que usted hace, bueno, la hace y la puede hacer, nadie cuestiona que la pueda hacer, pero, igual que no cuestionamos que usted pueda decir aquí lo que le parece, también tiene usted que respetar que nosotros le digamos que eso que usted ha dicho en relación a si nos va a votar más o menos gente, para mí es que usted ha pedido una oportunidad de hablar de lo que ha venido a hablar aquí, que es hacer aportaciones para que el hecho que nos ocupa, que es tener el mejor modelo policial posible para el siglo XXI, usted haya dedicado una parte de su tiempo a esto. Eso es lo único que yo lamento.

Y cierro y termino porque si no hablo demasiado, dándole las gracias, de verdad.

El señor **PRESIDENTE:** Muy bien, señora Hernández, muchas gracias por su intervención.

Y damos por concluida esta sesión agradeciendo a don Samuel esa vehemencia, esa fortaleza que el hombre pone en su trabajo y en tratar de explicarnos esa segunda versión de lo que puede ser una actividad policial y sus contribuciones al modelo policial. Muchísimas gracias, don Samuel, y hasta cuando usted quiera.

El señor **COORDINADOR GENERAL DE LA PLATAFORMA POLICÍA PARA EL SIGLO XXI** (Vázquez Álvarez): Gracias.

**Eran las siete y cinco minutos de la tarde.**

**Edición electrónica preparada por la Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado – http://boe.es**

cve: DSCD-12-CO-662